



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов  
11 марта 2019 года  
Резолютивная часть объявлена 05 марта 2019 года  
Полный текст изготовлен 11 марта 2019 года

Дело №А57-29422/2018

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Чернышевой О.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Титовой Э.Д., рассмотрев в судебном заседании дело, возбужденное по заявлению должника – Пахолика Виталия Аркадьевича, 03.12.1979 года рождения, уроженца города Энгельса Саратовской области, СНИЛС 079-687-284 47, ИНН 644906238890, 413114, Саратовская область, город Энгельс, ул. Харьковская, д. 10, кв. 49 (далее – Пахолик В.А.), о признании его несостоятельным (банкротом),

третьи лица:

Управление опеки и попечительства Администрации Энгельского муниципального района (413113, Саратовская область, город Энгельс, ул. Тельмана, 139),

при участии в заседании:

от заявителя – Лященко Е.Ю., по доверенности от 19.12.2018,

установил:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – Пахолик В.А. с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 10 января 2019 года данное заявление принято к рассмотрению и назначено судебное заседание по проверке его обоснованности, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено отдел опеки и попечительства в Управление опеки и попечительства Администрации Энгельского муниципального района (413113, Саратовская область, город Энгельс, ул. Тельмана, 139), представитель интересов несовершеннолетних детей должника:

Пахолика Руслана Витальевича 27.11.2002 года рождения, Пахолик Элины Витальевны 18.05.2007 года рождения.

Заявление Пахолика В.А. мотивировано тем, что он является неплатежеспособным и не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, что, по мнению должника, является основанием для признания банкротом и введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявление в полном объеме, представил дополнительные документы, которые суд приобщил к материалам дела.

Обосновывая заявление, должник указывает, что по состоянию на дату, предшествующую дате подачи заявления о признании банкротом, размер обязательств перед кредиторами, в том числе срок исполнения которых наступил на дату подачи рассматриваемого заявления должника составляет 2 471 961,15 руб. Размер задолженности перед кредиторами превышает стоимость имущества, в настоящий момент у должника имеется источник дохода в виде заработной платы, размер которой в 2018 году составил 319 686,69 руб.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об обоснованности заявления Пахолика В.А. и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

Судом установлено, что Пахолик В.А. 03.12.1979 года рождения, уроженка уроженца города Энгельса Саратовской области, СНИЛС 079-687-284 47, ИНН 644906238890, является гражданином Российской Федерации, зарегистрирован по адресу: 413114, Саратовская область, город Энгельс, ул. Харьковская, д. 10, кв. 49, в браке не состоит (брак расторгнут, свидетельство от 22.01.2018 I-РУ № 898821), имеет на иждивении несовершеннолетних детей: Пахолика Руслана Витальевича 27.11.2002 года рождения, Пахолик Элину Витальевну 18.05.2007 года рождения, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

В соответствии с пунктом 2 статьи 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину – не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пункт 2 статьи 6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что производство по делу о банкротстве может быть возбуждено

арбитражным судом, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника-физического лица – не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 статьи 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В силу пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении

реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны были быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Пахолик В.А. представил в материалы дела сведения о кредиторах должника, в соответствии с которыми он имеет задолженность по денежным обязательствам в общей сумме 2 471 961,15 руб. перед следующими кредиторами: ПАО «Сбербанк России», ПАО «ВТБ», ПАО «АК Барс», ООО «Дом-Сервис», Административной комиссии ЭМР Саратовской области, ГИБДД ГУ МВД России по Саратовской области, ООО «Поволжский торговый дом», ФНС России, Управление Вневедомственной Охраны Войск Национальной Гвардии Российской Федерации по Саратовской области.

В качестве подтверждения оснований возникновения сумм кредиторской задолженности по денежным обязательствам заявителем представлены копии кредитных договоров, справок о задолженности, сведений об исполнительных производствах.

Из представленных документов следует, что задолженность до настоящего времени не погашена, документов, подтверждающих обратное, в материалы дела не представлено.

Судом установлено, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

У гражданина отсутствуют должники, имеющие перед ним денежные обязательства и (или) обязанности по уплате обязательных платежей.

Пахолик В.А. имеет в собственности следующее имущество:

- квартира, общей площадью 70,9 кв. м., находящаяся по адресу: Саратовская область, город Энгельс, ул. Харьковская, д. 10, кв. 49, принадлежащая должнику на основании договора участия в долевом строительстве многоквартирного жилого 122-49-В;

- нежилое здание, общей площадью 51,8 кв. м., расположенное по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, Вологодский переулок, д.2а, принадлежащее на основании Договора купли-продажи недвижимости от 15.11.2016 г. находящийся в залоге у кредитора ПАО «АК Барс»;

- земельный участок общей площадью 81 кв.м, расположенный по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, Вологодский переулок, д.2а, принадлежащий на основании Договора купли-продажи недвижимости от 15.11.2016 г. находящийся в залоге у кредитора ПАО «АК Барс»;

- автомобиль LADA 217230, 2012 года выпуска, черного цвета, государственный регистрационный знак Р439ХС64.

Какое-либо иное движимое или недвижимое имущество, а также денежные средства на счетах в банках у должника отсутствуют.

Согласно сведениям, представленным должником, Пахолик В.А. трудоустроен дежурным Железнодорожной станции Анисовка - структурное подразделение Приволжской дирекции управления движением.

Согласно представленным в материалы дела справкам о доходах физического лица по форме 2-ндфл, доход Пахолика В.А. за 2015 год составил 413 043,81 руб., за 2016 год – 333 490,22 руб., за 2017 год – 365 834,66 руб., за 2018 год – 319 686,69 руб.

Таким образом, судом установлено и материалами дела подтверждено, что должник является неплатежеспособным, так как он прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества.

При этом отсутствуют достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

Материалами дела подтверждается, что заявление гражданина соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.4 (удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей), а также доказана неплатежеспособность гражданина.

Учитывая изложенное, судом установлено, что имеются все необходимые основания и условия для признания заявления гражданина о признании его банкротом обоснованным.

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд учитывает следующее.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 45) в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 30 Постановления Пленума ВС РФ № 45 суд, рассматривающий дело о банкротстве, утверждает план реструктуризации долгов (как одобренный, так и не одобренный собранием кредиторов) только в том случае, если он одобрен должником, поскольку должник является непосредственным его участником и исполнение плана обычно

осуществляется им самим, а также поскольку должник обладает наиболее полной информацией о своем финансовом состоянии и его перспективах.

В соответствии с пунктом 33 Постановления Пленума ВС РФ № 45 максимальный срок реализации плана реструктуризации долгов не может превышать трех лет со дня вынесения судом определения об утверждении плана. В том случае если по условиям плана реструктуризации долгов срок его реализации составляет менее трех лет, то по заявлению должника, с учетом мнения конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, этот срок может быть продлен судом, но не более чем до трех лет (пункт 2 статьи 213.14 и пункт 6 статьи 213.20 Закона о банкротстве).

Судом учтено, что доход Пахолика В.А. в 2018 году составил 319 686,69 руб. Размер задолженности перед кредиторами составляет 2 471 961,15 руб. При этом в соответствии с постановлением Правительства Саратовской области № 114-П от 21 февраля 2019 года, величина прожиточного минимума для трудоспособного населения за IV квартал 2018 года - 9269 рублей.

При таких обстоятельствах введение процедуры реструктуризации долгов гражданина является невозможным ввиду заведомой невозможности утверждения плана реструктуризации долгов.

Судом установлено, что гражданин Пахолик В.А. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, так как не имеет источника дохода, отвечающего критерию достаточности с учетом средств, необходимых для проживания должника в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации.

У гражданина отсутствует доход, позволяющий с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки) с учетом установленного Законом о банкротстве максимального срока реализации плана реструктуризации долгов.

Материалами дела подтверждается, что реструктуризация долгов гражданина невозможна вследствие наличия задолженности у гражданина в размере 2 471 961,15 руб. и отсутствия денежных средств, иного имущества для ее погашения, а также отсутствия источника дохода, достаточного для утверждения плана реструктуризации долгов.

С учётом изложенного, суд считает необходимым удовлетворить ходатайство гражданина о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина и на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве вынести решение о признании

гражданина Пахолика В.А. банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина.

В качестве источника финансирования процедур банкротства заявитель указал имеющееся имущество и денежные средства, перечисленные на депозит арбитражного суда с целью оплаты вознаграждения финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о необходимости признать гражданина Пахолика В.А. несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев.

Поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным, суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве утверждает финансового управляющего.

Пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2-4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Заявленной Пахоликом В.А. саморегулируемой организацией арбитражных управляющих – Союзом «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» (150040, город Ярославль, ул. Некрасова, 39Б, ОГРН 1117600001419, ИНН 7604200693) представлена



кандидатура Хохлова Александра Владимировича, изъявившего желание быть утвержденным арбитражным управляющим в деле о банкротстве должника, а также сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Рассмотрев документы, представленные саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве подтверждения соответствия кандидатуры арбитражного управляющего Хохлова Александра Владимировича требованиям статей 20 и 20<sup>2</sup> Закона о банкротстве, суд считает возможным утвердить финансовым управляющим гражданина Пахолика В.А. арбитражного управляющего Хохлова Александра Владимировича.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 52, 213.1, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Признать обоснованным заявление должника – Пахолика Виталия Аркадьевича о признании несостоятельным (банкротом).

Удовлетворить ходатайство должника – Пахолика Виталия Аркадьевича о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Признать должника – Пахолика Виталия Аркадьевича, 03.12.1979 года рождения, уроженца города Энгельса Саратовской области, СНИЛС 079-687-284 47, ИНН 644906238890, 413114, Саратовская область, город Энгельс, ул. Харьковская, д. 10, кв. 49, несостоятельным (банкротом).

Вести процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, до 05.08.2019.

Утвердить финансовым управляющим должника Хохлова Александра Владимировича (ИНН 645504804058, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 313, почтовый адрес: 410000, г. Саратов, Главпочтамт, а/я 1), члена саморегулируемой организации арбитражных управляющих –Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» (150040, город Ярославль, ул. Некрасова, 39Б, ОГРН 1117600001419, ИНН 7604200693).

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему в соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в размере фиксированной суммы двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина за счет средств гражданина.

Финансовому управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве;

- не позднее чем за пять дней до даты судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина на 01 августа 2019 года в 10 часов 40 минут в помещении Арбитражного суда Саратовской области по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, отдел 343, 12 этаж, кабинет 1218, тел. (8452) 98-39-11.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 181, 257-259, 273-276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Саратовской области, принявший судебный акт в первой инстанции.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда

Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, а также может быть получена по телефонам: 8(8452) 98-39-11, 98-39-57.

Решение Арбитражного суда направить всем лицам, участвующим в деле, в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также банкам и иным кредитным организациям, с которыми у должника заключен договор банковского счета, в суд общей юрисдикции, главному судебному приставу по месту нахождения должника.

Судья

О.А. Чернышева